



# ENSINO PROFISSIONAL

Ano letivo 2023/2024

---

## Avaliação da Formação

## ÍNDICE

1.      22.      63.      84.      Erro! Marcador não definido.

## 1. AVALIAÇÃO DA FORMAÇÃO PELOS FORMANDOS

Curso	TAL	TAE	
Ano de formação	1.º	1.º	
<b>Informação de enquadramento</b>			
N.º de questionários enviados	14	13	
N.º de respostas	11	10	
Taxa de respostas	78,57%	76,92%	
<b>Opinião/Impressão geral sobre a formação pelos formandos</b>			
Como classifica, em quantidade e qualidade, os materiais de apoio distribuídos?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	18,18%	30,00%
	Bom	63,64%	50,00%
	Muito Bom	18,18%	20,00%
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados no desenvolvimento do curso?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	10,00%
	Suficiente	18,18%	10,00%
	Bom	63,64%	40,00%
	Muito Bom	18,18%	40,00%
Como classifica o horário do curso?	Muito Insuficiente	9,09%	9,00%
	Insuficiente	18,18%	40,00%
	Suficiente	27,27%	30,00%
	Bom	36,36%	30,00%
	Muito Bom	9,09%	0,00%
A avaliação modular contribuiu para o seu sucesso?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	18,18%	40,00%
	Bom	54,54%	20,00%
	Muito Bom	27,27%	40,00%
A forma de recuperação dos módulos em atraso foi a mais adequada?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	20,00%
	Suficiente	27,27%	0,00%
	Bom	45,45%	30,00%
	Muito Bom	27,27%	50,00%
O relacionamento entre formadores (professores) e formandos (alunos) correspondeu às suas expectativas?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	36,36%	10,00%
	Bom	45,45%	90,00%
	Muito Bom	9,09%	0,00%
Como classifica globalmente o curso			

Curso		TAL	TAE
Ano de formação		1.º	1.º
(aconselhá-lo-ia a outra pessoa, por exemplo)?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	18,18%	0,00%
	Bom	45,45%	60,00%
	Muito Bom	27,27%	40,00%

Curso		TAL	TAE
Ano de formação		2.º	2.º
<b>Informação de enquadramento</b>			
N.º de questionários enviados		14	9
N.º de respostas		13	9
Taxa de respostas		92,86%	100,00%
<b>Opinião/Impressão geral sobre a formação pelos formandos</b>			
Como classifica, em quantidade e qualidade, os materiais de apoio distribuídos?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	0,00%	22,22%
	Bom	30,80%	77,78%
	Muito Bom	69,20%	0,00%
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados no desenvolvimento do curso?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	7,69%	33,33%
	Bom	84,62%	66,67%
	Muito Bom	7,69%	0,00%
Como classifica o horário do curso?	Muito Insuficiente	15,39%	11,11%
	Insuficiente	23,08%	33,33%
	Suficiente	46,15%	33,33%
	Bom	15,39%	22,22%
	Muito Bom	0,00%	0,00%
A avaliação modular contribuiu para o seu sucesso?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	7,69%	22,22%
	Bom	69,23%	66,67%
	Muito Bom	23,08%	11,11%
A forma de recuperação dos módulos em atraso foi a mais adequada?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	11,11%
	Suficiente	15,39%	22,22%
	Bom	38,46%	44,44%

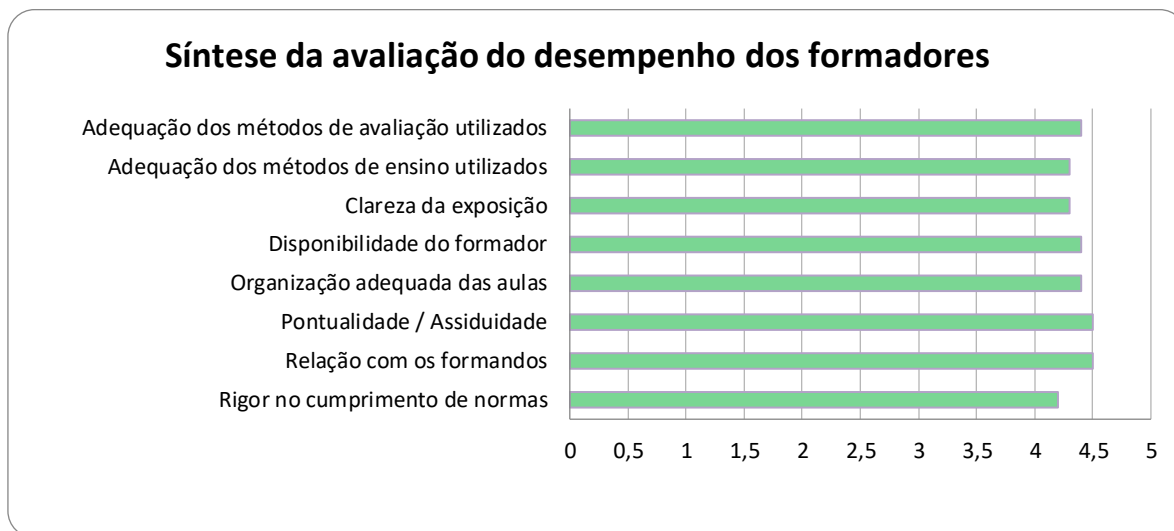
Curso		TAL	TAE
Ano de formação		2.º	2.º
	Muito Bom	25,00%	22,22%
O relacionamento entre formadores (professores) e formandos (alunos) correspondeu às suas expectativas?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	15,39%	22,22%
	Bom	15,39%	77,78%
	Muito Bom	69,23%	0,00%
Como classifica globalmente o curso (aconselhá-lo-ia a outra pessoa, por exemplo)?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	0,00%	22,22%
	Bom	76,92%	66,67%
	Muito Bom	23,08%	11,11%

Curso		TAL	TAE
Ano de formação		3.º	3.º
<b>Informação de enquadramento</b>			
N.º de questionários enviados		8	14
N.º de respostas		4	14
Taxa de respostas		50,00%	100,00 %
<b>Opinião/Impressão geral sobre a formação pelos formandos</b>			
Como classifica, em quantidade e qualidade, os materiais de apoio distribuídos?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	7,14%
	Suficiente	25,00%	42,86%
	Bom	75,00%	50,00%
	Muito Bom	0,00%	0,00%
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados no desenvolvimento do curso?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	7,14%
	Suficiente	50,00%	50,00%
	Bom	50,00%	42,86%
	Muito Bom	0,00%	0,00%
Como classifica o horário do curso?	Muito Insuficiente	50,00%	14,29%
	Insuficiente	25,00%	14,29%
	Suficiente	25,00%	50,00%
	Bom	0,00%	21,43%
	Muito Bom	0,00%	0,00%
A avaliação modular contribuiu para o seu sucesso?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	25,00%	50,00%

Curso		TAL	TAE
Ano de formação		3.º	3.º
	Bom	75,00%	35,71%
	Muito Bom	0,00%	14,29%
A forma de recuperação dos módulos em atraso foi a mais adequada?	Muito Insuficiente	10,00%	7,14%
	Insuficiente	10,00%	21,43%
	Suficiente	10,00%	25,00%
	Bom	40,00%	64,29%
	Muito Bom	30,00%	7,14%
O relacionamento entre formadores (professores) e formandos (alunos) correspondeu às suas expectativas?	Muito Insuficiente	0,00%	0,00%
	Insuficiente	0,00%	7,14%
	Suficiente	25,00%	14,29%
	Bom	50,00%	64,29%
	Muito Bom	25,00%	25,00%
Como classifica globalmente o curso (aconselhá-lo-ia a outra pessoa, por exemplo)?	Muito Insuficiente	0,00%	7,14%
	Insuficiente	0,00%	0,00%
	Suficiente	50,00%	35,71%
	Bom	50,00%	50,00%
	Muito Bom	0,00%	7,14%

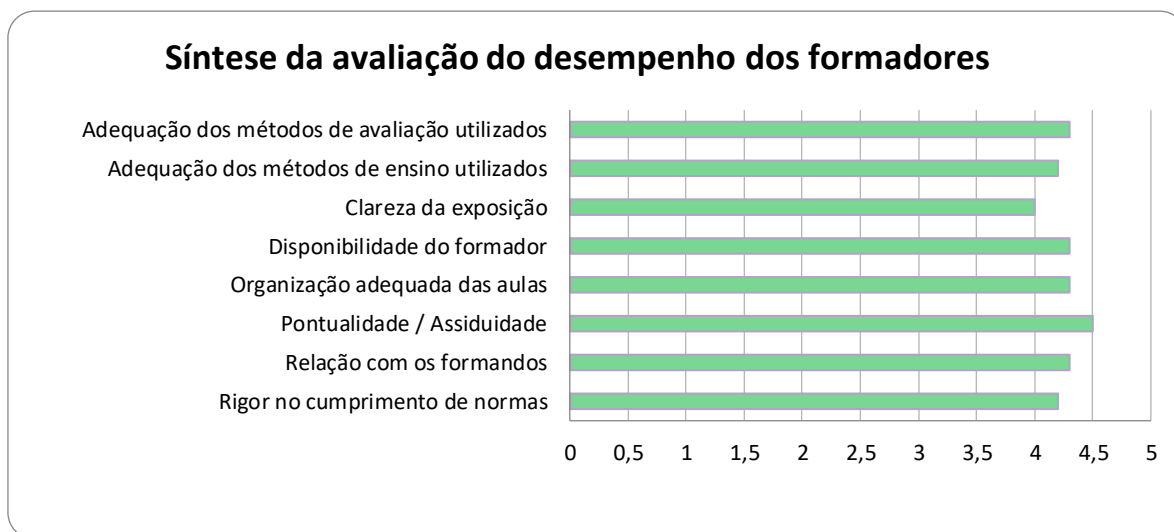
## 2. AVALIAÇÃO DOS FORMADORES (PROFESSORES) – TAE

### ➤ 1.º ANO



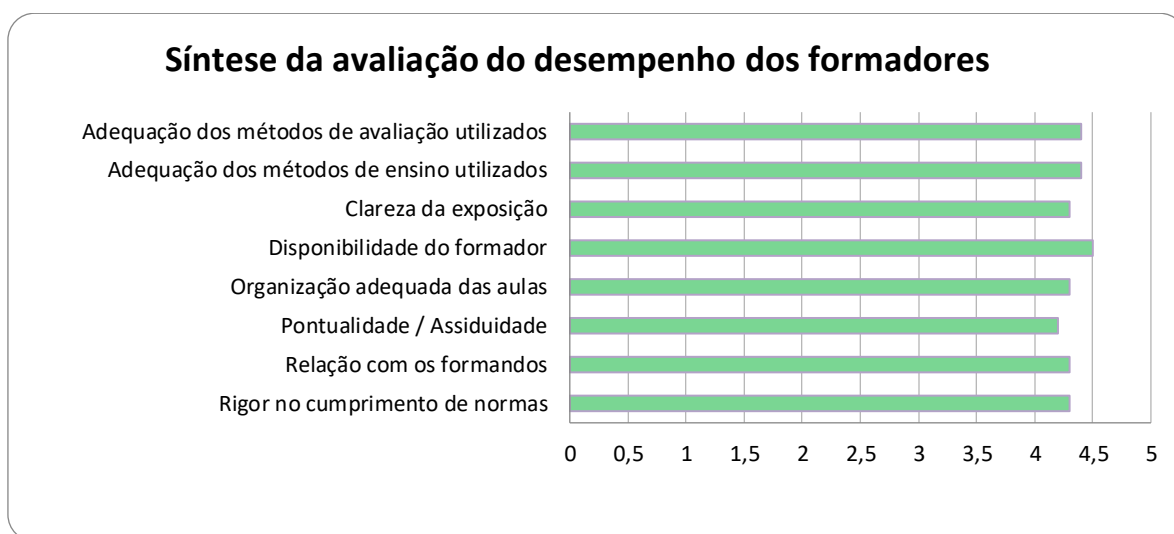
Sobre o desempenho dos formadores (professores) – Bom, na opinião dos formandos, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação média igual ou superior a 4. Os aspetos mais reconhecidos pelos formandos foram: a “Pontualidade/Assiduidade” e “Relação com os formandos”.

### ➤ 2.º ANO



Sobre o desempenho dos formadores – (Muito) Bom, na opinião das formandas, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação muito superior a 4. Os aspetos mais valorizados pelas formandas foram: “Pontualidade e assiduidade”; “Adequação dos métodos de avaliação utilizados”; “Disponibilidade do formador”; “Organização adequadas das aulas” e a “Adequação dos métodos de ensino utilizados”.

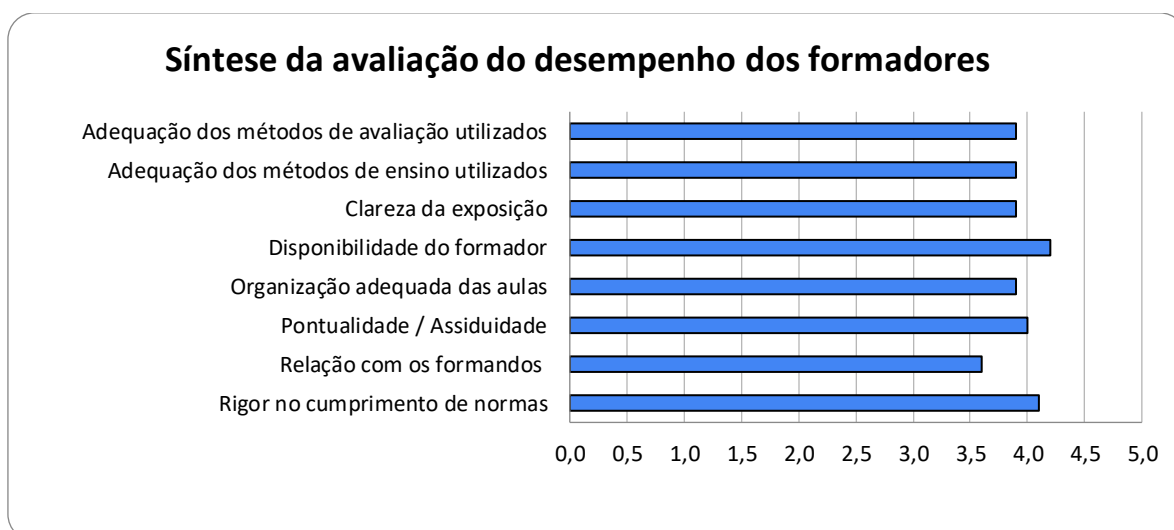
### ➤ 3.º ANO



Sobre o desempenho dos formadores – (Muito) Bom, na opinião dos formandos, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação muito superior a 4,0. Destaca-se, dos restantes itens, pela positiva, a "Disponibilidade do formador"

## 2. AVALIAÇÃO DOS FORMADORES (PROFESSORES) - TAL

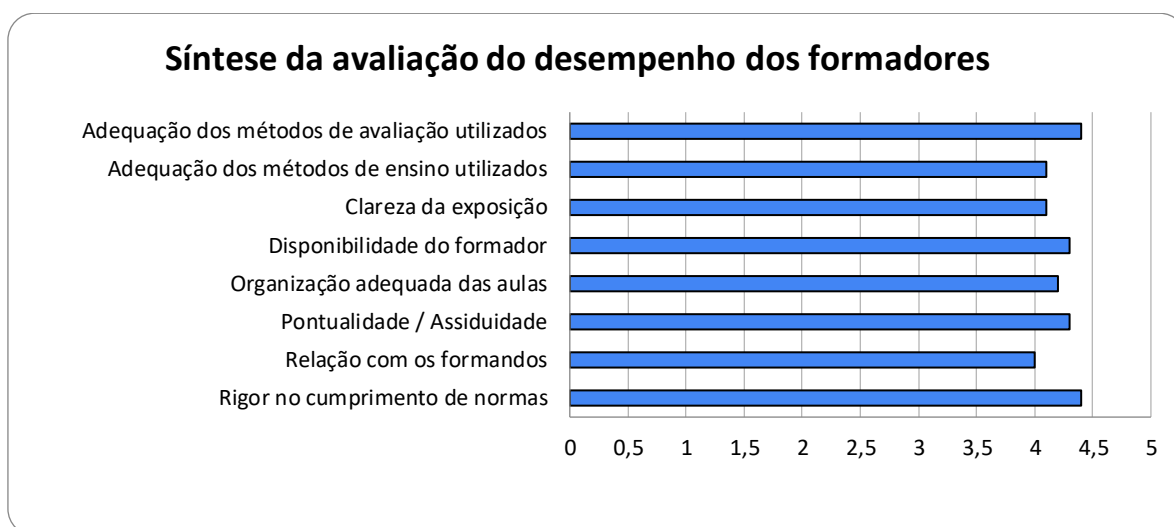
### ➤ 1.º ANO



Sobre o desempenho dos formadores (professores) TAL – bom, na opinião dos formandos, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação (média) ACIMA DE 3,5 –; os aspetos mais reconhecidos pelos formandos foram o "Rigor no cumprimento de normas" e a "Disponibilidade do Formador".

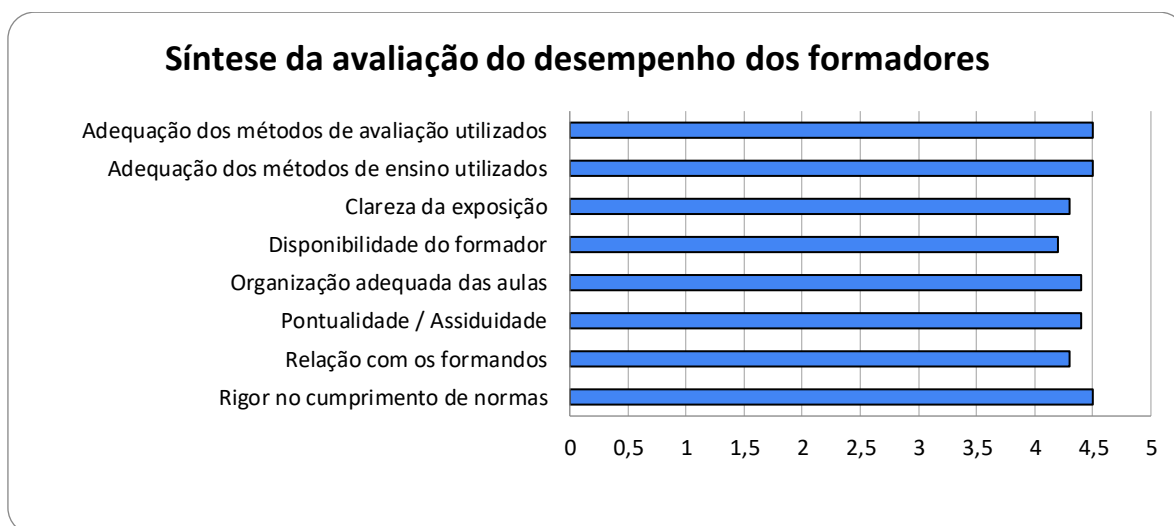


## ➤ 2.º ANO



Sobre o desempenho dos formadores (professores) TAL – (Muito) Bom, na opinião dos formandos, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação superior a 4, destacando-se com maior classificação a avaliação atribuída aos itens “Adequação dos métodos de avaliação adequados” e “Rigor no cumprimentos de normas”.

## ➤ 3.º ANO



Sobre o desempenho dos formadores (professores) TAL, a opinião dos formandos pode ser considerada de (Muito) Bom, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação claramente superior a 4, com destaque para os itens: “Adequação dos métodos de avaliação adequados”; “Adequação dos métodos de ensino utilizados” e “Rigor no cumprimento de normas”.

### 3. AVALIAÇÃO DAS ENTIDADES FORMADORAS

Curso		TAL		TAE	
Ano de formação		2.º	3.º	2.º	3.º
<b>Informação de enquadramento</b>					
N.º de questionários enviados		14	13	10	8
N.º de respostas		8	5	6	8
Taxa de respostas		66,67%	38,50%	60,00%	100,00%
Na aceitação do/a estagiário/a, a escola frequentada foi critério?	Sim	75,00%	100,00%	100,00%	100,00%
	Não	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Adequação da oferta formativa</b>					
Considera que a oferta formativa disponibilizada pela nossa instituição é adequada?	Sim	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
	Não	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pensa que as áreas dos cursos profissionais existentes na nossa instituição estão relacionadas com as necessidades das empresas da região?	Sim	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
	Não	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pensa que os cursos profissionais lecionados na nossa instituição dão oportunidade aos/às alunos/as de integração numa empresa da região?	Sim	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
	Não	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Informação acerca das competências técnicas do/a aluno/a estagiário/a</b>					
Demonstra conhecimentos.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	37,50%	60,00%	33,33%	25,00%
	Muito satisfeito/a	62,50%	40,00%	66,67%	75,00%
Utiliza procedimentos.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	37,50%	60,00%	33,33%	25,00%
	Muito satisfeito/a	62,50%	40,00%	66,67%	75,00%
Utiliza recursos/ferramentas/equipamentos.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	37,50%	60,00%	33,33%	50,00%
	Muito satisfeito/a	62,50%	40,00%	66,67%	50,00%
Utiliza as tecnologias digitais.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%
	Satisfeito/a	50,00%	100,00%	33,33%	0,00%
	Muito satisfeito/a	50,00%	0,00%	66,67%	75,00%

<b>Informação acerca das competências de planeamento e de organização do/a aluno/a estagiário/a</b>					
Aplica conhecimentos e procedimentos a novas situações.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	100,00%	80,00%	50,00%	75,00%
	Muito satisfeito/a	0,00%	20,00%	50,00%	25,00%
Executa tarefas nos prazos definidos.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	50,00%	60,00%	16,67%	50,00%
	Muito satisfeito/a	50,00%	20,00%	83,33%	50,00%
Define prioridades na realização de tarefas de forma a cumprir o estabelecido.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	37,50%	60,00%	16,67%	25,00%
	Muito satisfeito/a	62,50%	20,00%	83,33%	75,00%
<b>Informação acerca da responsabilidade e da autonomia do/a aluno/a estagiário/a</b>					
É assíduo/a.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	12,50%	20,00%	0,00%	25,00%
	Muito satisfeito/a	87,50%	80,00%	100,00%	75,00%
É pontual.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	12,50%	20,00%	0,00%	50,00%
	Muito satisfeito/a	87,50%	80,00%	100,00%	50,00%
Demonstra disponibilidade.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	25,00%	20,00%	0,00%	25,00%
	Muito satisfeito/a	75,00%	80,00%	100,00%	75,00%
É proativo, antecipando necessidades.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	40,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	50,00%	0,00%	33,33%	75,00%
	Muito satisfeito/a	50,00%	60,00%	66,67%	25,00%
Propõe soluções úteis para a resolução de problemas.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	75,00%	40,00%	50,00%	75,00%
	Muito satisfeito/a	25,00%	40,00%	50,00%	25,00%
É autónomo na realização de tarefas.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%
	Satisfeito/a	62,50%	20,00%	25,00%	50,00%
	Muito satisfeito/a	37,50%	80,00%	75,00%	25,00%

<b>Informação acerca da capacidade de comunicação e das relações interpessoais do/a aluno/a estagiário</b>					
Ouve atentamente e demonstra que compreende o que lhe foi transmitido.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	25,00%	40,00%	16,67%	75,00%
	Muito satisfeito/a	75,00%	60,00%	83,33%	25,00%
Comunica oralmente com clareza.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	25,00%	40,00%	33,33%	75,00%
	Muito satisfeito/a	75,00%	40,00%	66,67%	25,00%
Cria empatia com quem comunica.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	12,50%	40,00%	0,00%	75,00%
	Muito satisfeito/a	87,50%	40,00%	100,00%	25,00%
<b>Informação acerca da capacidade do trabalho em equipa do/a aluno/a estagiário</b>					
Relaciona-se com superiores hierárquicos de forma a criar um bom ambiente de trabalho.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	12,50%	40,00%	16,67%	25,00%
	Muito satisfeito/a	87,50%	60,00%	83,33%	75,00%
Relaciona-se com pares de forma a criar um bom ambiente de trabalho.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	12,50%	40,00%	16,67%	25,00%
	Muito satisfeito/a	87,50%	60,00%	83,33%	75,00%
Colabora para resolver objetivos comuns.	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	37,50%	60,00%	16,67%	25,00%
	Muito satisfeito/a	62,50%	40,00%	83,33%	75,00%
<b>Considerações Gerais</b>					
Considera que o curso está a preparar/preparou bem o/a aluno/a para o desempenho da função?	Insatisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Pouco satisfeito/a	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Satisfeito/a	25,00%	40,00%	33,33%	50,00%
	Muito satisfeito/a	75,00%	60,00%	66,67%	50,00%
Sugestões de melhoria:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alargamento do período dos estágios. (TAL)</li> <li>• Conhecimento das técnicas de análise mais usadas nos laboratórios de indústria, para melhor adequação dos conteúdos programáticos. (TAL)</li> <li>• Seria benéfico para a experiência de estágio das estagiárias, ter previamente definido um planeamento de atividades em contexto sala. (TAE)</li> </ul>				

**TABELA 1: AVALIAÇÃO DAS ENTIDADES FORMADORAS – ANO LETIVO 2023/2024**

#### 4. AVALIAÇÃO DAS PROVAS DE APTIDÃO PROFISSIONAL (PAP)

##### Curso Profissional Técnico/a de Ação Educativa

<b>Informação de enquadramento</b>		
N.º de questionários enviados		8
N.º de respostas		8
Taxa de respostas		100,0%
Esteve presente no Júri na qualidade de ...	Representante do Diretor do Agrupamento	12,5%
	Diretor de Curso	12,5%
	Professor/a orientador/a do projeto	25,0%
	Representante de instituições de setores afins ao curso	37,5%
	Personalidade de reconhecido mérito na área da formação profissional	12,5%
<b>Opinião/Impressão geral sobre as sessões de apresentação das PAP</b>		
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados nas sessões de apresentação?	1 instalações/recursos físicos (em quantidade e qualidade) manifestamente insuficientes	0,0%
	2	0,0%
	3	0,0%
	4	12,5%
	5 instalações/recursos físicos (em quantidade e qualidade) muito bons	87,5%
<b>Média</b>		<b>4,9</b>
Como classifica o tempo disponibilizado para a apresentação - 35 minutos?	1 bastante desadequado	0,0%
	2	0,0%
	3	0,0%
	4	0,0%
	5 perfeitamente adequado	100,0%
<b>Média</b>		<b>5,0</b>
Como classifica o ambiente de trabalho durante as apresentações?	1 desagradável	0,0%
	2	0,0%
	3	0,0%
	4	12,5%
	5 muito agradável	87,5%

		<b>Média</b>	<b>4,9</b>
Como classifica o desempenho (global) dos alunos?	1	muito mau	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		12,5%
	5	muito bom	87,5%
		<b>Média</b>	<b>4,9</b>
Como classifica a modalidade de apresentação utilizada pelos/as alunos/as para apresentação dos seus trabalhos?	1	muito pouco adequada	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		0,0%
	5	muito adequada	100,0%
		<b>Média</b>	<b>5,0</b>
Como classifica os critérios de classificação definidos para a avaliação das apresentações?	1	muito pouco adequados	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		12,5%
	5	muito adequados	87,5%
		<b>Média</b>	<b>4,9</b>

<b>Apreciação global</b>			
Como classifica o trabalho colaborativo do Júri no desempenho das suas funções?	1	inexistente	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		0,0%
	5	muito bom	100,0%
		<b>Média</b>	<b>5,0</b>

Como classifica a ação de abertura da escola à comunidade, através da representação de instituições de setores afins aos cursos, nas apresentações das sessões de PAP?	1	muito pouco importante	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		0,0%
	5	muito importante	100,0%
<b>Média</b>			<b>5,0</b>
Sugestões de melhoria:			

**TABELA 2:** AVALIAÇÃO PROVAS DE APTIDÃO PROFISSIONAL (PAP) - CP TAE – ANO LETIVO 2023/2024

**Curso Profissional Técnico/a de Análise Laboratorial**

<b>Informação de enquadramento</b>		
N.º de questionários enviados		10
N.º de respostas		8
Taxa de respostas		80,0%
Esteve presente no Júri na qualidade de ...	Representante do Diretor do Agrupamento	12,5%
	Diretor de Curso	12,5%
	Professor/a orientador/a do projeto	37,5%
	Representante de instituições de setores afins ao curso	12,5%
	Personalidade de reconhecido mérito na área da formação profissional	25,0%
<b>Opinião/Impressão geral sobre as sessões de apresentação das PAP</b>		
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados nas sessões de apresentação?	1 instalações/recursos físicos (em quantidade e qualidade) manifestamente insuficientes	0,0%
	2	0,0%
	3	0,0%
	4	12,5%
	5 instalações/recursos físicos (em quantidade e qualidade) muito bons	87,5%
<b>Média</b>		<b>4,9</b>
Como classifica o tempo disponibilizado para a apresentação - 35 minutos?	1 bastante desadequado	0,0%
	2	0,0%
	3	0,0%
	4	12,5%
	5 perfeitamente adequado	87,5%
<b>Média</b>		<b>4,9</b>
Como classifica o ambiente de trabalho durante as apresentações?	1 desagradável	0,0%
	2	0,0%
	3	0,0%
	4	0,0%
	5 muito agradável	100,0%
<b>Média</b>		<b>5,0</b>



Como classifica o desempenho (global) dos alunos?	1	muito mau	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		75,0%
	5	muito bom	25,0%
<b>Média</b>			<b>4,3</b>
Como classifica a modalidade de apresentação utilizada pelos/as alunos/as para apresentação dos seus trabalhos?	1	muito pouco adequada	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		25,0%
	5	muito adequada	75,0%
<b>Média</b>			<b>4,8</b>
Como classifica os critérios de classificação definidos para a avaliação das apresentações?	1	muito pouco adequados	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		12,5%
	5	muito adequados	87,5%
<b>Média</b>			<b>4,9</b>

Apreciação global			
Como classifica o trabalho colaborativo do Júri no desempenho das suas funções?	1	inexistente	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		0,0%
	5	muito bom	100,0%
<b>Média</b>			<b>5,0</b>
Como classifica a ação de abertura da escola à comunidade, através da representação de instituições de setores afins aos cursos, nas apresentações das sessões de PAP?	1	muito pouco importante	0,0%
	2		0,0%
	3		0,0%
	4		12,5%
	5	muito importante	87,5%
<b>Média</b>			<b>4,9</b>
Sugestões de melhoria:	<ul style="list-style-type: none"> <li>● “Excelente, deve manter esta modalidade.”</li> <li>● “Inclusão como elemento do júri ou como consultor de um docente de educação especial.”</li> </ul>		

**TABELA 3: AVALIAÇÃO PROVAS DE APTIDÃO PROFISSIONAL (PAP) - CP TAL – ANO LETIVO 2023/2024**