

ENSINO PROFISSIONAL

Ano letivo 2024/2025

Avaliação da Formação

ÍNDICE

1.	AVALIAÇÃO DA FORMAÇÃO PELOS FORMANDOS	2
2.	AVALIAÇÃO DOS FORMADORES (PROFESSORES) – TAE	6
2.	AVALIAÇÃO DOS FORMADORES (PROFESSORES) - TAL	7
3.	AVALIAÇÃO DAS ENTIDADES FORMADORAS	9
4.	AVALIAÇÃO DAS PROVAS DE APTIDÃO PROFISSIONAL (PAP)	12

1. AVALIAÇÃO DA FORMAÇÃO PELOS FORMANDOS

Curso		TAL	TAE
Ano de formação		1.º	1.º
Informação de enquadramento			
N.º de questionários enviados		10	17
N.º de respostas		10	13
Taxa de respostas		100%	76%
Opinião/Impressão geral sobre a formação pelos formandos			
Como classifica, em quantidade e qualidade, os materiais de apoio distribuídos?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	10%	23%
	Bom	90%	62%
	Muito Bom	0%	15%
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados no desenvolvimento do curso?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	8%
	Suficiente	40%	8%
	Bom	60%	54%
	Muito Bom	0%	30%
Como classifica o horário do curso?	Muito Insuficiente	20%	38%
	Insuficiente	10%	23%
	Suficiente	50%	16%
	Bom	10%	23%
	Muito Bom	10%	0%
A avaliação modular contribuiu para o seu sucesso?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	20%	0%
	Bom	30%	69%
	Muito Bom	50%	31%
A forma de recuperação dos módulos em atraso foi a mais adequada?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	50%	15%
	Bom	0%	39%
	Muito Bom	50%	46%
O relacionamento entre formadores (professores) e formandos (alunos) correspondeu às suas expectativas?	Muito Insuficiente	10%	0%
	Insuficiente	20%	15%
	Suficiente	50%	23%
	Bom	20%	62%
	Muito Bom	0%	0%
Como classifica globalmente o curso	Muito Insuficiente	0%	0%

Curso		TAL	TAE
Ano de formação		1.º	1.º
(aconselhá-lo-ia a outra pessoa, por exemplo)?	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	60%	15%
	Bom	20%	70%
	Muito Bom	20%	15%

Curso		TAL	TAE
Ano de formação		2.º	2.º
Informação de enquadramento			
N.º de questionários enviados		14	12
N.º de respostas		14	12
Taxa de respostas		100%	100%
Opinião/Impressão geral sobre a formação pelos formandos			
Como classifica, em quantidade e qualidade, os materiais de apoio distribuídos?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	50%	50%
	Bom	25%	25%
	Muito Bom	25%	25%
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados no desenvolvimento do curso?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	8%	42%
	Bom	84%	58%
	Muito Bom	8%	0%
Como classifica o horário do curso?	Muito Insuficiente	15%	0%
	Insuficiente	23%	8%
	Suficiente	46%	50%
	Bom	15%	25%
	Muito Bom	0%	17%
A avaliação modular contribuiu para o seu sucesso?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	8%	25%
	Bom	69%	75%
	Muito Bom	23%	0%
A forma de recuperação dos módulos em atraso foi a mais adequada?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	15%	25%
	Bom	60%	58%
	Muito Bom	25%	17%
O relacionamento entre formadores	Muito Insuficiente	0%	0%

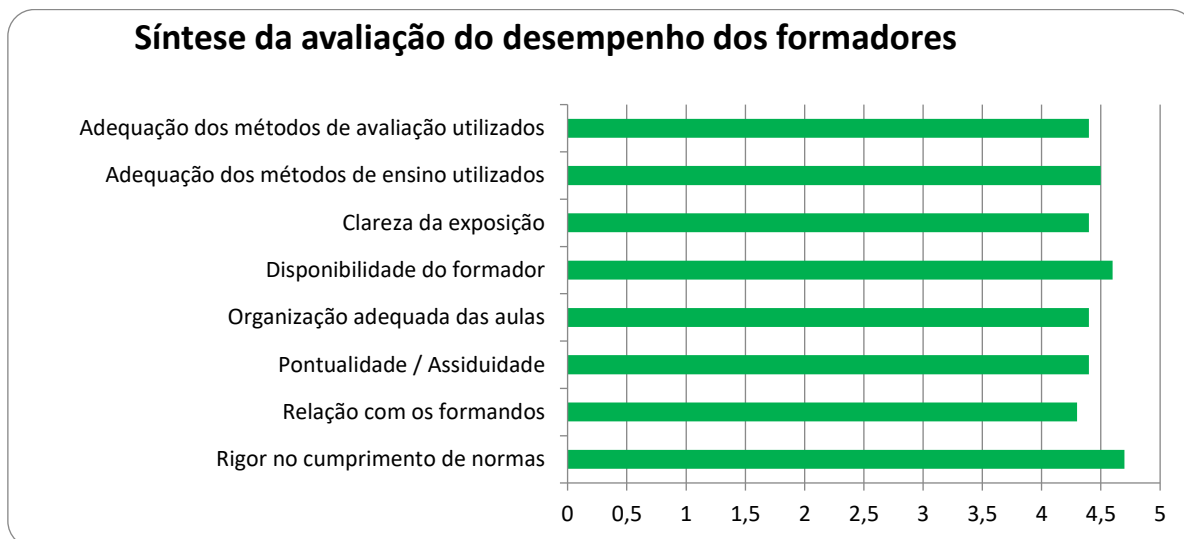
Curso		TAL	TAE
Ano de formação		2.º	2.º
(professores) e formandos (alunos) correspondeu às suas expectativas?	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	15%	17%
	Bom	15%	66%
	Muito Bom	70%	17%
Como classifica globalmente o curso (aconselhá-lo-ia a outra pessoa, por exemplo)?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	0%	9%
	Bom	75%	66%
	Muito Bom	25%	25%

Curso		TAL	TAE
Ano de formação		3.º	3.º
Informação de enquadramento			
N.º de questionários enviados		14	10
N.º de respostas		14	10
Taxa de respostas		100%	100%
Opinião/Impressão geral sobre a formação pelos formandos			
Como classifica, em quantidade e qualidade, os materiais de apoio distribuídos?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	36%	20%
	Bom	64%	40%
	Muito Bom	0%	40%
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados no desenvolvimento do curso?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	43%	50%
	Bom	57%	50%
	Muito Bom	0%	0%
Como classifica o horário do curso?	Muito Insuficiente	50%	30%
	Insuficiente	36%	20%
	Suficiente	14%	40%
	Bom	0%	10%
	Muito Bom	0%	0%
A avaliação modular contribuiu para o seu sucesso?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	14%	30%
	Bom	43%	30%
	Muito Bom	43%	0%
A forma de recuperação dos módulos em atraso	Muito Insuficiente	0%	0%

Curso		TAL	TAE
Ano de formação		3.º	3.º
foi a mais adequada?	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	0%	0%
	Bom	43%	80%
	Muito Bom	57%	20%
O relacionamento entre formadores (professores) e formandos (alunos) correspondeu às suas expectativas?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	14%	20%
	Bom	21%	50%
	Muito Bom	65%	30%
Como classifica globalmente o curso (aconselhá-lo-ia a outra pessoa, por exemplo)?	Muito Insuficiente	0%	0%
	Insuficiente	0%	0%
	Suficiente	14%	40%
	Bom	57%	30%
	Muito Bom	29%	30%

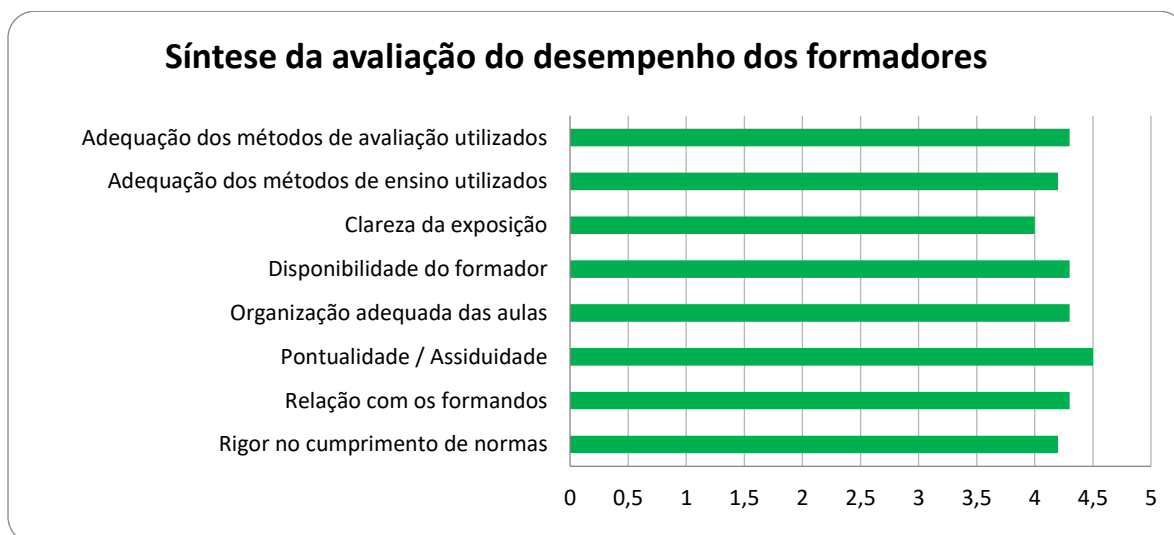
2. AVALIAÇÃO DOS FORMADORES (PROFESSORES) – TAE

➤ 1.º ANO



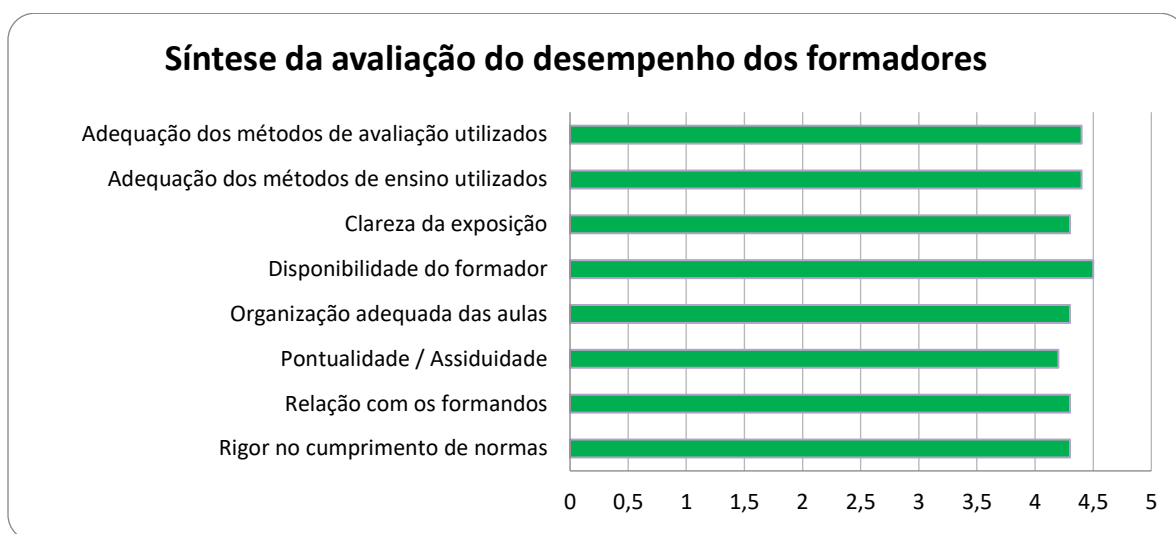
Sobre o desempenho dos formadores (professores) – (Muito) Bom, na opinião dos formandos, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação média igual ou superior a 4. Os aspetos **mais reconhecidos** pelos formandos foram: o “Rigor no cumprimento de normas” e “Disponibilidade do formador”.

➤ 2.º ANO



Sobre o desempenho dos formadores – (Muito) Bom, na opinião das formandas, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação muito superior a 4. O aspeto **mais valorizado** pelas formandas foi: “Pontualidade e assiduidade”.

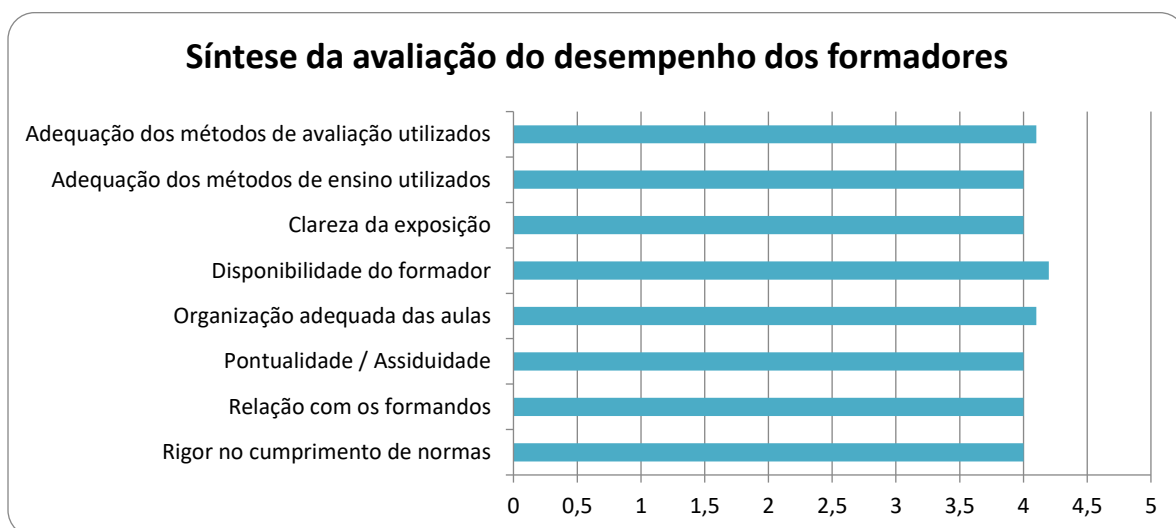
➤ 3.º Ano



Sobre o desempenho dos formadores – (Muito) Bom, na opinião dos formandos, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação muito superior a 4,0. Destaca-se, dos restantes itens, pela positiva, a "Disponibilidade do formador"

2. AVALIAÇÃO DOS FORMADORES (PROFESSORES) - TAL

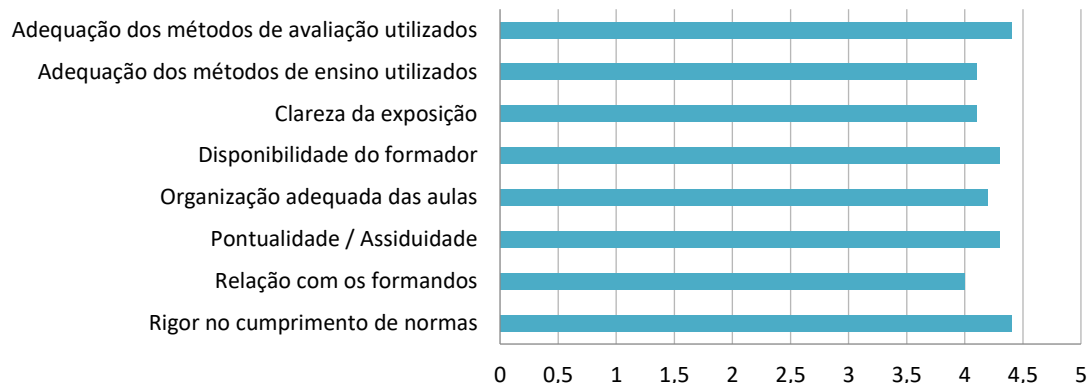
➤ 1.º Ano



Sobre o desempenho dos formadores (professores) TAL – Bom, na opinião dos formandos, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação (média) acima de 3,5. Os aspetos **mais reconhecidos** pelos formandos foram a "Organização adequada das aulas", a "Disponibilidade do Formador" e a "Adequação dos métodos de avaliação utilizados".

➤ 2.º ANO

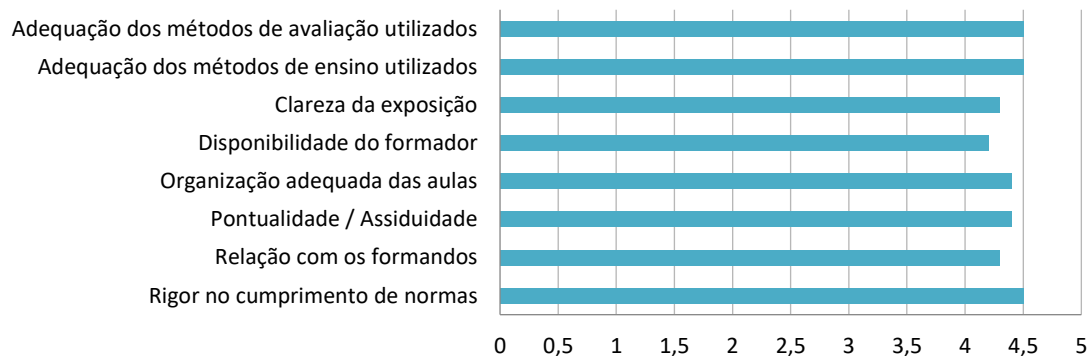
Síntese da avaliação do desempenho dos formadores



Sobre o desempenho dos formadores (professores) TAL – (Muito) Bom, na opinião dos formandos, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação superior a 4, destacando-se com **maior classificação** a avaliação atribuída aos itens: “Adequação dos métodos de avaliação adequados”, “Rigor no cumprimento de normas” “Disponibilidade do formador” e Pontualidade/Assiduidade”.

➤ 3.º ANO

Síntese da avaliação do desempenho dos formadores



Sobre o desempenho dos formadores (professores) TAL, a opinião dos formandos pode ser considerada de (Muito) Bom, pois todos os itens em análise mereceram uma classificação claramente superior a 4, com **destaque** para os itens: “Adequação dos métodos de avaliação adequados”; “Adequação dos métodos de ensino utilizados” e “Rigor no cumprimento de normas”.

3. AVALIAÇÃO DAS ENTIDADES FORMADORAS

Curso		TAL		TAE	
Ano de formação		2.º	3.º	2.º	3.º
Informação de enquadramento					
N.º de questionários enviados		14	14	12	10
N.º de respostas		10	9	8	10
Taxa de respostas		71%	64%	67%	100%
Na aceitação do/a estagiário/a, a escola frequentada foi critério?	Sim	90%	78%	100%	100%
	Não	10%	22%	0%	0%
Adequação da oferta formativa					
Considera que a oferta formativa disponibilizada pela nossa instituição é adequada?	Sim	100%	100%	100%	100%
	Não	0%	0%	0%	0%
Pensa que as áreas dos cursos profissionais existentes na nossa instituição estão relacionadas com as necessidades das empresas da região?	Sim	100%	100%	70%	80%
	Não	0%	0%	30%	20%
Pensa que os cursos profissionais lecionados na nossa instituição dão oportunidade aos/às alunos/as de integração numa empresa da região?	Sim	100%	100%	100%	100%
	Não	0%	0%	0%	0%
Informação acerca das competências técnicas do/a aluno/a estagiário/a					
Demonstra conhecimentos.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	20%	66%	25%	20%
	Muito satisfeito/a	80%	34%	75%	80%
Utiliza procedimentos.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	30%	22%	50%	30%
	Muito satisfeito/a	70%	78%	50%	70%
Utiliza recursos/ferramentas/equipamentos.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	30%	56%	38%	40%
	Muito satisfeito/a	70%	44%	62%	60%
Utiliza as tecnologias digitais.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	10%
	Satisfeito/a	40%	78%	25%	30%
	Muito satisfeito/a	60%	22%	75%	60%

Informação acerca das competências de planeamento e de organização do/a aluno/a estagiário/a					
Aplica conhecimentos e procedimentos a novas situações.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	20%
	Satisfeito/a	90%	78%	50%	30%
	Muito satisfeito/a	10%	22%	50%	50%
Executa tarefas nos prazos definidos.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	22%	0%	0%
	Satisfeito/a	40%	22%	38%	50%
	Muito satisfeito/a	60%	56%	62%	50%
Define prioridades na realização de tarefas de forma a cumprir o estabelecido.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	22%	0%	0%
	Satisfeito/a	50%	44%	38%	40%
	Muito satisfeito/a	50%	34%	62%	60%
Informação acerca da responsabilidade e da autonomia do/a aluno/a estagiário/a					
É assíduo/a.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	10%	22%	0%	10%
	Muito satisfeito/a	90%	78%	100%	90%
É pontual.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	10%	11%	0%	0%
	Muito satisfeito/a	90%	89%	100%	100%
Demonstra disponibilidade.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	30%	33%	25%	10%
	Muito satisfeito/a	70%	67%	75%	90%
É proativo, antecipando necessidades.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	11%	0%	0%
	Satisfeito/a	60%	56%	62%	30%
	Muito satisfeito/a	40%	33%	38%	70%
Propõe soluções úteis para a resolução de problemas.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	30%	11%	0%	0%
	Satisfeito/a	40%	33%	62%	40%
	Muito satisfeito/a	30%	56%	38%	60%
É autónomo na realização de tarefas.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	22%	0%	20%
	Satisfeito/a	70%	22%	75%	30%
	Muito satisfeito/a	30%	56%	25%	50%

Informação acerca da capacidade de comunicação e das relações interpessoais do/a aluno/a estagiário					
Ouve atentamente e demonstra que compreende o que lhe foi transmitido.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	40%	44%	32%	40%
	Muito satisfeito/a	60%	56%	68%	60%
Comunica oralmente com clareza.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	22%	0%	0%
	Satisfeito/a	40%	22%	32%	20%
	Muito satisfeito/a	60%	56%	68%	80%
Cria empatia com quem comunica.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	30%	33%	0%	80%
	Muito satisfeito/a	70%	67%	100%	20%
Informação acerca da capacidade do trabalho em equipa do/a aluno/a estagiário					
Relaciona-se com superiores hierárquicos de forma a criar um bom ambiente de trabalho.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	20%	22%	25%	10%
	Muito satisfeito/a	80%	78%	75%	90%
Relaciona-se com pares de forma a criar um bom ambiente de trabalho.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	20%	11%	25%	10%
	Muito satisfeito/a	80%	89%	75%	90%
Colabora para resolver objetivos comuns.	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	40%	67%	38%	20%
	Muito satisfeito/a	60%	33%	62%	80%
Considerações Gerais					
Considera que o curso está a preparar/preparou bem o/a aluno/a para o desempenho da função?	Insatisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Pouco satisfeito/a	0%	0%	0%	0%
	Satisfeito/a	30%	44%	38%	40%
	Muito satisfeito/a	70%	56%	62%	60%
Sugestões de melhoria:	• Períodos de estágio no 11.º e 12.º semelhantes. (TAL) • Assegurar um horário de trabalho de 7 horas por dia aos formandos em estágio (TAE)				

TABELA 1: AVALIAÇÃO DAS ENTIDADES FORMADORAS – ANO LETIVO 2024/2025

4. AVALIAÇÃO DAS PROVAS DE APTIDÃO PROFISSIONAL (PAP)

Curso Profissional Técnico/a de Ação Educativa

Informação de enquadramento		
N.º de questionários enviados		8
N.º de respostas		7
Taxa de respostas		88%
Esteve presente no Júri na qualidade de ...	Representante do Diretor do Agrupamento	14%
	Diretor de Curso	14%
	Professor/a orientador/a do projeto	43%
	Representante de instituições de setores afins ao curso	14%
	Personalidade de reconhecido mérito na área da formação profissional	14%
Opinião/Impressão geral sobre as sessões de apresentação das PAP		
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados nas sessões de apresentação?	1 instalações/recursos físicos (em quantidade e qualidade) manifestamente insuficientes	0%
	2	0%
	3	0%
	4	14%
	5 instalações/recursos físicos (em quantidade e qualidade) muito bons	86%
Média		4,9
Como classifica o tempo disponibilizado para a apresentação - 35 minutos?	1 bastante desadequado	0%
	2	0%
	3	0%
	4	0%
	5 perfeitamente adequado	100%
Média		5,0
Como classifica o ambiente de trabalho durante as apresentações?	1 desagradável	0%
	2	0%
	3	0%
	4	14%

	5 muito agradável	86%
Média		4,9
Como classifica o desempenho (global) dos alunos?	1 muito mau	0%
	2	0%
	3	0%
	4	71%
	5 muito bom	29%
Média		4,3
Como classifica a modalidade de apresentação utilizada pelos/as alunos/as para apresentação dos seus trabalhos?	1 muito pouco adequada	0,0%
	2	0,0%
	3	0,0%
	4	0,0%
	5 muito adequada	100,0%
Média		5,0
Como classifica os critérios de classificação definidos para a avaliação das apresentações?	1 muito pouco adequados	0%
	2	0%
	3	0%
	4	29%
	5 muito adequados	71%
Média		4,7

Apreciação global		
Como classifica o trabalho colaborativo do Júri no desempenho das suas funções?	1 inexistente	0%
	2	0%
	3	0%
	4	29%
	5 muito bom	71%

Média		4,7
Como classifica a ação de abertura da escola à comunidade, através da representação de instituições de setores afins aos cursos, nas apresentações das sessões de PAP?	1 muito pouco importante	0%
	2	0%
	3	0%
	4	0%
	5 muito importante	100%
Média		5,0
Sugestões de melhoria:	• Talvez indicar aos alunos que todos devem paralelamente à apresentação teórica ter um projeto de trabalho físico. Como alguns quase na sua maioria nos apresentaram. • Continuar a desenvolver projetos de qualidade em articulação com as entidades parceiras da formação em contexto de trabalho.	

TABELA 2: AVALIAÇÃO PROVAS DE APTIDÃO PROFISSIONAL (PAP) - CP TAE – ANO LETIVO 2024/2025

Curso Profissional Técnico/a de Análise Laboratorial

Informação de enquadramento		
N.º de questionários enviados		7
N.º de respostas		5
Taxa de respostas		71%
Esteve presente no Júri na qualidade de ...	Representante do Diretor do Agrupamento	20%
	Diretor de Curso	20%
	Professor/a orientador/a do projeto	20%
	Representante de instituições de setores afins ao curso	0%
	Personalidade de reconhecido mérito na área da formação profissional	40%
Opinião/Impressão geral sobre as sessões de apresentação das PAP		
Como classifica as instalações e os recursos físicos utilizados nas sessões de apresentação?	1 instalações/recursos físicos (em quantidade e qualidade) manifestamente insuficientes	0%
	2	0%
	3	0%
	4	0%
	5 instalações/recursos físicos (em quantidade e qualidade) muito bons	100%
Média		5,0
Como classifica o tempo disponibilizado para a apresentação - 35 minutos?	1 bastante desadequado	0%
	2	0%
	3	0%
	4	0%
	5 perfeitamente adequado	100%
Média		5,0
Como classifica o ambiente de trabalho durante as apresentações?	1 desagradável	0%
	2	0%
	3	0%
	4	0%
	5 muito agradável	100%
Média		5,0

Como classifica o desempenho (global) dos alunos?	1	muito mau	0%
	2		0%
	3		0%
	4		100%
	5	muito bom	0%
Média			4,0
Como classifica a modalidade de apresentação utilizada pelos/as alunos/as para apresentação dos seus trabalhos?	1	muito pouco adequada	0%
	2		0%
	3		0%
	4		0%
	5	muito adequada	100%
Média			5,0
Como classifica os critérios de classificação definidos para a avaliação das apresentações?	1	muito pouco adequados	0%
	2		0%
	3		0%
	4		20%
	5	muito adequados	80%
Média			4,8

Apreciação global			
Como classifica o trabalho colaborativo do Júri no desempenho das suas funções?	1	inexistente	0%
	2		0%
	3		0%
	4		0%
	5	muito bom	100%
Média			5,0
Como classifica a ação de abertura da escola à comunidade, através da representação de instituições de setores afins aos cursos, nas apresentações das sessões de PAP?	1	muito pouco importante	0%
	2		0%
	3		0%
	4		0%
	5	muito importante	100%
Média			5,0
Sugestões de melhoria:	Não houve sugestões de melhoria.		

TABELA 3: AVALIAÇÃO PROVAS DE APTIDÃO PROFISSIONAL (PAP) - CP TAL – ANO LETIVO 2024/2025